



# 21西尾

21世紀にける西尾市民会議 〈2016.2.1〉 No.120

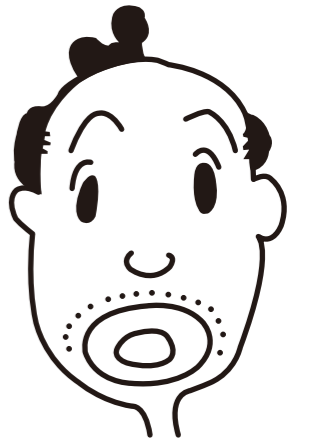


西尾が危ない!!!  
市(民)のためのPFIでなく  
業者のためのPFI!!

No.120

ご覧下さい。ご意見もどうぞのりこのホームページ <http://www.noriko.to/>

# のりこの & のりゆきの 辛口議会だより



熊さん 「ご隠居さん、『西尾方式PFI』で、どんな事業をやるのか、業者の企画提案、見たかい!」

ご隠居 「ああ、驚いたねえ。あちこちに、スポーツ施設の大盤振る舞いだ。全く、受け狙い」

熊さん

「吉良公民館と支所を解体して、2棟の建物を新築。1棟は大小アリーナ棟、もう1棟は、支所を1階に入れ、2階を民間フィットネスクラブにするんだってね。」

ご隠居

「それに、旧吉良高跡のコミュニティ公園には、全天候型ドームを造ろうという提案だ。」

熊さん

「公園をつぶして、またハコ物を増やすのかい。却って維持管理費がかかるんじゃないかな。」

ご隠居

「吉良中の校舎は、改築でなく、改修に止めるとい

熊さん

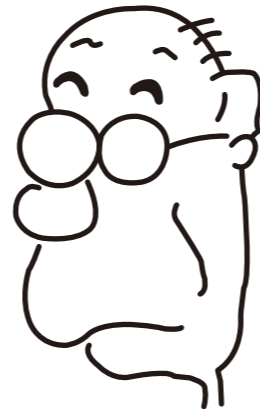
うが大丈夫かねえ。あとは、多目的ホールを造って一般市民に公開するというんだが。」

ご隠居

「一般開放するのなら、駐車場を造らなきゃならないのじゃあないのかい!」

熊さん

「その資金はどうするというんだらうねえ。」



「一色支所跡地の市営住宅は10階建ての高層だ。家賃は5、6倍に跳ね上がるが、そんな家賃の高い市営住宅に誰が入るっていうんだ!」

ご隠居 「市長の苦肉の策で、むりやり計画に押し込んだ、安易な妥協策だね。まず、失敗に終わるよ。」

ご隠居

「他の学校のプールは、何の計画もない。これでは、とても『施設再配置計画』とは言えない。それに、市民プールやスイミングスクールには、駐車場が不可欠だ。その買収費も必要だ。」

熊さん

「それに、老朽体育館や老朽校舎が、あちこちに

ご隠居

あるのに、学校に温水プールを造る余裕などないはずだよ。」

熊さん

「一部の業者に儲けさせるためのスポーツ施設など、市が業者から買い取る30年後には、陳腐化して、たとえ大規模修繕をしたって、使い物にならないお荷物さ。」

ご隠居

「『再配置計画』は、施設を必要最小限に集約化して、財政負担を減らすのが目的のはずだが、業者の案は、『ハコもの行政』そのものだけ。」

熊さん

「これが採用されると、応募した業者グループは、ホワイトウエーブはじめ市内の体育施設のほとんどを管理運営することになる!」

熊さん

「べらぼうめ。経費削減の説明も、全くないし、業者に都合のいい話ばかりじゃねえか。」

# 給食センターで、民間弁当も??

熊さん おっ、給食センターはどうなったんだい??

〇隠居 これまでは、対米住宅を壊した跡に造るといって

いたんだが、結局は福地地区にするらしい。

〇隠居 そうなると、新たな土地買収が必要だが、その

費用増はどうするつもりなのかねえ!?

熊さん 学校給食だけじゃなく、民間弁当や料理の

出前もやりたいというのが、業者の代替提案なんだ

ってえ!?

〇隠居 そういつているね。だが、そんなにあちこちに

手を出して、事故などあれば、子どもらの給食

6400食もストップだ。そんなリスクを負っ

てまで拡大するのかねえ!?

熊さん アレルギー対応はどの程度だい??

〇隠居 7種に対応といながら「将来的に…」などと

誤魔化して、積極さが感じられない。スポーツ

施設の熱心さとは、えらい違いだ。

熊さん そこでよ、一色の温水プールは解体して、跡地

には、「東海地区最大のスケートボード場」を造

っちゃどうか…なんて、まるで遊び場ばかりの

ノ一天気ぶりだぜ。税金でやることかよ!

〇隠居 財政難を乗り越えるために施設を集約化すると

いう「公共施設再配置の目的」を全く理解して

いない。市は、この5か月、業者とどんな競争

的(??)対話をしてきたのかねえ!?

# 来年の税収14億円もの減!

熊さん 〇隠居さん、西尾市の税収、来年は14億円もの

減収になっちゃうんだってえ!?!?

〇隠居 そうなんだよ。法人市民税の一部国税化の影響

だ。26年は33億円あったのが、約19億円しか入

らなくなる見込みだ。法人税率も引き下げだろ

。税収はますます減る。

熊さん どう考えても、350億は使い過ぎだあ!

〇隠居 統廃合予定の施設は、まだ多数あるのに、次の

施設再配置計画など出来なくなる。

熊さん 合併特例の交付税も、6年後にはゼロになる。

〇隠居 西尾市は「火の車」じゃねえか。

熊さん お前さん知ってるかい??、現在ですら、西尾の

「井さしつくり」に遣えるお金=投資的経費」は、

全国790市中666位という低さなんだよ!

# みんなPFIに反対なわけじゃない!

## 「包括方式を見直せ!」ってだけ

熊さん 俺らたちは、何もPFI自体に反対しているわ

けじゃないぜ。公共施設の再配置には賛成だ。

〇隠居 施設のスリム化は必要だ。だけど、西尾方式は、

余りにも多くの事業を1業者に任せすぎる。

だから、何かあったときの市のリスク負担を軽

くするために、もう少し小分けに受注先を分け

るべきじゃないかって言ってるだけなんだよ。

〇隠居 そうすれば、ちゃんと監視できるしね。

熊さん 「西尾方式」なんて、確立された方式でもない

のに、市長は、その言葉に酔って、みんなまと

めて、やたらに事業を大きくするから、金額も

大きくなるし、リスクも高くなる。それが問題

だって言ってるんだ。

〇隠居 今回のプレゼンでよく分かっただろ。急いで

どうしても、やらなきゃならないのは「給食セ

ンター」だけだよ!

熊さん 給食センターなら、旧吉良町で建設した経験が

ある。発注も管理監督もできるし、経費計算も

キッチリできるはずだよな。

〇隠居 PFIでも、個別ならリスクは確実に減る。

熊さん 市長は、全国初の西尾方式と吹き込まれて、そ

の気になってるが、危ない話だ…とが、あちこ

ちの市から笑われてる…なんて噂も聞かせ。

〇隠居 初めて取り組む事業方式だ。慎重の上にも慎重

を期さなきゃならん。トラブった時にも、榊原

市長や副市長が全責任を取って、全額賠償して

くれるわけではないからね。

# 旧来からの160施設の点検業務、長期、固定化するメリットがあるの??

熊さん 何でもごちゃ混ぜPFIは、ムリヤリ規模を

大きくしてる。160施設・30年間の点検で、

180~200億円だつて!?!?

〇隠居 そうなんだよ。30年もの間には、社会情勢も変

わる。だから、そんな先の仕事を、今から発注

する必要はないし、長期固定化してしまつては、

情勢の変化に対応できない。

熊さん これだけ多くの事業を、長期間1社に任せるの

は、市の利益より、業者の安定的利益を確保す

るためだよな。

〇隠居 そうさ。それも、3割4割安くなるならともか

く、削減効果はたった3%、PFI全体で、年

3000万円にしかならないというだろ!?

熊さん 冗談じゃねえや! 市が、何で最初に何百億も

借金しなきゃならないんだよ!!

〇隠居 市が、3~5年ごとに競争入札すれば良いだけ

のことだよ。そうすれば、業務の変更にもすべ

対応できるし、ダメな業者は外せる。何といっ

ても、入札の都度、競争原理が働く。価格も下

げられるよ。

熊さん PFIの業者がまとめるごじや、業者の儲けの

分、値段が高くなる。

〇隠居 それに、今から30年先まで発注しちゃつらんじや、

間違いなく夕するぜ! 固定価格だと、途中で、金額の圧縮もできやしな。